



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 898

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 15 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI			
116.	— Hotărâre pentru respingerea Raportului anual de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2016		
	2		
117.	— Hotărâre privind revocarea din funcție a președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități		
	2		
118.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 94/2017 privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă		
	3		
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
81.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului european de dezvoltare industrială în domeniul apărării, pentru sprijinirea competitivității și a capacității de inovare a industriei de apărare a UE — COM (2017)294		
	3-4		
82.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Lansarea Fondului european de apărare — COM (2017)295		
	5		
83.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) — COM (2017)343		
	6		
84.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind viitorul finanțelor UE — COM(2017)358		
	7-8		
85.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților		8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
		Decizia nr. 540 din 13 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat	8-10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
810.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț		11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
2.336.	— Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind clasarea în Lista monumentelor istorice, categoria II — arhitectură, monument, grupa valorică B, a Casei morarului, satul Răstoci nr. 64, comuna Ileanda, județul Sălaj		12
2.780.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 664/2012 privind autorizarea și/sau înregistrarea entităților care desfășoară activități de schimb valutar pe teritoriul României, altele decât cele care fac obiectul supravegherii Băncii Naționale a României		13-16

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru respingerea Raportului anual de activitate
al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției
privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2016**

Având în vedere Avizul Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități privind Raportul anual de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități nr. XXVI/157 din 8 noiembrie 2017,

în temeiul dispozițiilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 14 alin. (8) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se respinge Raportul anual de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2016.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința Senatului din 13 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 13 noiembrie 2017.
Nr. 116.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****privind revocarea din funcție a președintelui Consiliului
de monitorizare a implementării Convenției
privind drepturile persoanelor cu dizabilități**

Având în vedere Avizul Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități nr. XXVI/157 din 8 noiembrie 2017,

în temeiul dispozițiilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 7 lit. e) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Bencze Marta-lozefina se revocă din funcția de președinte al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința Senatului din 13 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 13 noiembrie 2017.
Nr. 117.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 94/2017
privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare
de către o comisie permanentă**

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 76 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 94/2017 privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 20 septembrie 2017, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Ancheta parlamentară prevăzută la art. 1 își prelungește activitatea până la data de 28 februarie 2018.”

2. La articolul 4, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Concluziile anchetei parlamentare realizate de Comisia pentru mediu vor fi cuprinse într-un raport ce va fi prezentat Biroului permanent până la data de 16 martie 2018.”

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 14 noiembrie 2017.
Nr. 118.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului european de dezvoltare industrială în domeniul apărării, pentru sprijinirea competitivității și a capacității de inovare a industriei de apărare a UE — COM (2017)294

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/435 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 7 noiembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Apreciază utilitatea regulamentului în mod special datorită existenței reduse sau lipsei de prioritizare a unor instrumente

sau inițiative ale Uniunii Europene care să vizeze cercetarea în domeniul militar și dezvoltarea industriei de apărare.

2. Salută în mod deosebit scopul programului de a implica și dezvolta întreprinderile mici și mijlocii din domeniu, precum și latura de cooperare transfrontalieră la nivelul acestora,

considerând că astfel este dezvoltată în mod special competitivitatea și pot fi create noi locuri de muncă.

3. Apreciază utilitatea programului în consolidarea intereselor Uniunii Europene în materie de securitate și apărare, dat fiind mai ales modul în care acesta încurajează colaborarea între întreprinderi în ceea ce privește dezvoltarea de produse și tehnologii, ținând seama de prioritățile în materie de capabilități, stabilite de comun acord de către statele membre prin planul de dezvoltare a capabilităților Uniunii Europene.

4. Consideră că măsurile prevăzute de proiectul de regulament pot spori competitivitatea industriei de apărare prin favorizarea unei mai bune exploatare a potențialului industrial al inovării și dezvoltării tehnologice, prin intermediul cooperării între întreprinderile din statele membre.

5. Subliniază că poziția României este aceea că obiectivul major al UE trebuie să fie dezvoltarea unei baze industriale de apărare inovatoare și competitivă, care să răspundă nevoilor Europei în materie de capabilități dar, în același timp, să fie echilibrată și incluzivă.

6. Consideră, conform poziției oficiale a Guvernului României, că pentru evitarea apariției de noi diviziuni și a adâncirii discrepanțelor între industriile de apărare ale statelor membre ale Uniunii Europene, ar fi utilă identificarea unor condiții și modalități care să faciliteze și să încurajeze participarea la proiecte din partea unor state din zone geografice diferite.

7. Atrage atenția asupra necesității de a nu descuraja cadrul național pentru dezvoltarea și cercetarea de proiecte, recomandând în schimb realizarea unui sistem comun de gestionare a eventualului avans tehnologic unilateral.

8. Consideră că este necesară în continuare explicarea împărțirii resurselor, cu precădere în ceea ce privește contribuția UE față de efortul individual al statelor membre și atrage atenția asupra necesității de a nu exista diferențieri majore și fără o argumentație echilibrată, în ce privește această contribuție.

9. În nota de exprimare a Comisiei Europene conform căreia „Intervenția Uniunii nu aduce atingere și nici nu prejudiciază în vreun fel sprijinirea acțiunilor întreprinse la nivel național”, însă recomandă elaborarea unui ghid cu privire la sursele de finanțare eligibile la nivelul statelor membre.

10. Consideră că programul nu ar trebui limitat la perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2020, ci trebuie îmbunătățit și dezvoltat inclusiv pe viitor, pornind de la rezultatele înregistrate în această perioadă. În acest sens, recomandă stabilirea unei strategii pe termen lung care să vizeze cooperarea în acest domeniu, precum și reflectarea sa în negocierile privind viitorul Cadru financiar multianual.

11. În ceea ce privește criteriile de elaborare a proiectelor, consideră că este necesară o explicație suplimentară referitoare la statutul terților, care pot sau nu fi implicați, care să includă o diferențiere între statele membre ale NATO, dar nemembre UE și alte state terțe.

12. Recomandă abordarea mai detaliată a situației inițiativelor de cooperare regională și internațională, atât în

interiorul UE, cât și în ceea ce privește cooperarea la nivelul NATO, cu atât mai mult cu cât există o serie de prevederi contradictorii în prezenta propunere de regulament (art. 13).

13. Consideră necesare o serie de clarificări suplimentare referitoare la criteriile de atribuire, incluzând o stratificare în funcție de ponderea specifică a fiecăreia.

14. Consideră că este necesară stabilirea unor criterii de atribuire care să respecte proporționalitatea în raport cu situația și contextul extins al situației interne din fiecare stat membru și al contribuției la efortul general comun în domeniul apărării.

15. Atrage atenția asupra riscului de a transforma acest program într-un instrument în beneficiul statelor membre care contribuie mai mult la bugetul UE.

16. Apreciază importanța acordată cooperării în dezvoltarea industriei de apărare, inclusiv la nivelul companiilor sau al întreprinderilor mici și mijlocii, însă atrage atenția asupra necesității de a nu fi ignorat cadrul unilateral și recomandă instituirea unui cadru prin care pot fi cuantificate inclusiv avantajele și avansul tehnologic în domeniul apărării ale anumitor state membre pentru beneficiul întregii Uniuni Europene.

17. De asemenea, subliniază necesitatea luării în considerare a situației geopolitice și de securitate, considerând necesară abordarea diferențiată a regiunilor aflate într-un context mai complicat de securitate.

18. În act de poziționare a Comisiei referitoare la regimul drepturilor de proprietate și al drepturilor de proprietate intelectuală, însă recomandă elaborarea unui plan de măsuri pentru a evita o eventuală preluare de rezultate de către actori terți, a căror acțiune poate să contravină principiilor sau obiectivelor de securitate ale Uniunii.

19. Susține propunerea Comisiei Europene de înființare a Comitetului statelor membre și consideră benefic implicarea Agenției Europene de Apărare și a Serviciului European de Acțiune Externă. Consideră necesare însă definirea și delimitarea atribuțiilor comitetului și a membrilor acestuia.

20. Recomandă constituirea, fie în cadrul Comitetului statelor membre, fie ca element separat, a unui organism cu rolul de a supraveghea și verifica desfășurarea programului și a acțiunilor finanțate.

21. Consideră benefică întocmirea unui organism special care să monitorizeze rezultatele cercetărilor și avansul tehnologic, precum și cooperarea în domeniu la toate nivelurile.

22. Consideră că este necesară detalierea cazurilor în care asistența financiară din partea UE în cadrul programului nu poate depăși 20% din costurile totale, incluzând și o identificare a categoriilor de finanțare disponibile pentru restul costurilor. Apreciază ca fiind necesară în acest sens stabilirea unor criterii pentru atragerea restului de finanțare în astfel de cazuri, pentru a evita situația în care un finanțator terț ar putea solicita drepturi asupra rezultatelor de proiect.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European,
Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Lansarea Fondului european de apărare — COM (2017)295

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/436 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 7 noiembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Salută interesul crescut al Comisiei Europene pentru construirea unei apărări puternice a UE și susține ideea conform căreia o Europă puternică în domeniul apărării are nevoie de o industrie de apărare puternică.

2. Subliniază poziția României de susținere a operaționalizării Fondului european de apărare.

3. Consideră că este necesară menținerea caracterului interguvernamental în sectorul apărării europene, inclusiv în implementarea proiectelor în comun, prin intermediul Fondului european de apărare.

4. Susține poziția Guvernului, conform căreia România sprijină corelarea proiectelor derulate prin Fondul european de apărare cu cele care se vor planifica prin cooperarea structurată permanentă (PESCO), rolul Agenției Europene de Apărare în ambele cazuri fiind major.

5. Apreciază că inițiativa Comisiei de consolidare a segmentului industrial din Europa reprezintă un bun punct de plecare al procesului, răspunzând, totodată, obiectivelor asumate prin Strategia globală a Uniunii.

6. Solicită efectuarea unei actualizări a situației Fondului european de apărare, pe măsura avansării negocierilor cu privire la viitorul Cadru financiar multianual.

7. Reiterează susținerea față de Planul de acțiune european în domeniul apărării, însă reamintește necesitatea ca orice acțiune în acest domeniu să fie făcută cu deplina respectare a tratatelor și în concordanță cu politicile UE.

8. Susține necesitatea respectării depline a principiului proporționalității în raport cu implementarea Fondului european de apărare, însă, în egală măsură, consideră necesară tratarea de pe baze egale a statelor membre, cu respectarea și reflectarea principiului solidarității.

9. Este de acord că Uniunea Europeană trebuie să își consolideze autonomia strategică, însă atrage atenția că acest lucru trebuie făcut într-o manieră care să nu afecteze în vreun fel cooperarea cu NATO, ci complementar cu aceasta.

10. Subliniază necesitatea ca Fondul european de apărare să țină cont inclusiv de prioritățile deja confirmate prin Strategia globală a UE, dintre care securitatea cibernetică reprezintă în primul rând un obiectiv de top.

11. Recomandă o abordare specifică în cazul amenințărilor de securitate asimetrice sau emergente, subliniind necesitatea unei cercetări mai ample și continue, în cazul acestora, pentru

a putea asigura o actualizare în timp real a soluțiilor și a avansului tehnologic necesar construirii unui răspuns adecvat.

12. Atrage atenția asupra necesității unei concentrări pe amenințările specifice categoriei războiului hibrid și prioritizarea proiectelor care se adresează capacității de răspuns la acestea, cu precădere în ceea ce privește statele membre din estul Europei, apreciate ca fiind mai expuse la astfel de amenințări decât restul statelor membre.

13. Consideră că, dincolo de consolidarea investițiilor naționale în domeniul apărării, Fondul european de apărare ar trebui să implice și dimensiunea unui schimb de expertiză și bune practici, inclusiv în ceea ce privește avansul tehnologic, la nivelul eforturilor întreprinse individual de către statele membre.

14. Apreciază că Fondul european de apărare va dezvolta în mod efectiv cooperarea dintre statele membre, inclusiv în domeniul cercetării, însă notează că acest lucru nu ar trebui să dăuneze formatelor de cooperare regionale deja existente, încurajând dezvoltarea în continuare, atât a acestora, cât și a altor inițiative similare.

15. Atrage atenția că, datorită rolului limitat al bugetului UE în achiziționarea capacităților de apărare, există riscul unei dezvoltări disproporționate a acestora în rândul statelor membre, în funcție de alocarea bugetară specifică și de produsul intern brut al fiecărui stat membru în parte.

16. Subliniază, conform poziției oficiale a Guvernului, susținerea României față de acordarea unei atenții speciale sprijinirii întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor nou-înființate, fiind necesar ca toate statele membre să beneficieze de oportunități de implicare în aceste activități.

17. Susține ideea implicării unei palete largi de actori la nivel de subcontractare, inclusiv în privința întreprinderile mici și mijlocii, însă recomandă stabilirea unor modalități de control în ceea ce privește părțile subcontractate, care să evalueze competența și istoricul acestora. Totodată, recomandă implicarea, în special în etapa de cercetare și dezvoltare a prototipurilor, a mediului academic.

18. Apreciază în mod pozitiv ideea unor posibile mecanisme de recuperare a costurilor pentru statele membre aflate într-un proiect încă de la faza inițială, printr-o compensare prilejuită inclusiv de alăturarea ulterioară a altor state membre, însă atrage atenția asupra posibilității ca statele membre inițiale să poată atrage anumite foloase în relația cu statele membre care se alătură ulterior, altele decât cele prevăzute prin aceste mecanisme.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) — COM (2017)343

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-9/438 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 7 noiembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Salută sporirea diversității și a gradului de inovare a produselor financiare prin produsul paneuropean de pensii personale (PEPP) și contribuția acestuia la asigurarea de pensii adecvate, sigure și viabile, în beneficiul cetățenilor Uniunii.

2. Atrage atenția asupra necesității asigurării unui acces permanent la informațiile despre PEPP în zonele rurale ale Uniunii, pe toată durata produsului.

3. Consideră că eticheta de calitate prevăzută pentru PEPP nu ar trebui să fie implicită sau subînțeleasă, ci ar fi indicat să fie puse la dispoziție suficiente date pentru a permite evaluarea obiectivă a rentabilității și riscurilor, în vederea comparării cu produsele similare de la nivelul statelor membre.

4. Atrage atenția asupra necesității analizării impactului PEPP asupra pieței de capital în profil regional, precum și asupra posibilității practice de transferare a fondurilor de la și către produsele similare de la nivelul statelor membre.

5. Recomandă restricționarea sau cel puțin monitorizarea utilizării instrumentelor financiare derivate în managementul fondurilor PEPP.

6. Recomandă abordarea concretă a provocării demografice, a impactului acesteia asupra atractivității și rentabilității PEPP pe termen lung și punerea la dispoziția deponenților a informațiilor referitoare la acest impact.

7. Subliniază că monitorizarea pieței, supravegherea adecvată și protecția consumatorilor reprezintă sarcini administrative atât pe termen scurt, în ceea ce privește modificarea regulamentelor de organizare și funcționare ale autorităților de supraveghere a piețelor financiare, cât și pe termen lung, ca rezultat al implicațiilor transfrontaliere create de portabilitatea produsului.

8. Recomandă analizarea condițiilor administrative specifice statelor membre, spre a fi identificate măsurile necesare pentru

armonizarea procedurilor de autorizare, a tratamentului fiscal și pentru furnizarea de sprijin european în scopul perfecționării și interconectării mecanismelor digitale, acolo unde este necesar.

9. Reamintește că integrarea globală a piețelor financiare, de servicii și de bunuri facilitează transmiterea internațională a șocurilor și recomandă includerea informațiilor referitoare la riscurile globale în obligațiile de prezentare a produsului.

10. Subliniază necesitatea de a se asigura neutralitatea pe piață a PEPP față de cele similare oferite la nivel de stat membru și recomandă stabilirea mijloacelor de intervenție posibile în caz de abateri.

11. Recomandă prevederea unor obligații explicite ale furnizorilor de PEPP privind respectarea principiilor pentru investiții responsabile stabilite de Organizația Națiunilor Unite.

12. Recomandă stabilirea unei proceduri de monitorizare armonizate la nivelul Uniunii pentru a se asigura respectarea obligației furnizorilor de PEPP de a urma o politică de investiții conformă cu regula prudenței și de a se reține în a investi în jurisdicțiile cu risc ridicat și necooperante identificate de Grupul de Acțiune Financiară Internațională.

13. Atrage atenția asupra faptului că recuperarea capitalului investit depinde și de factori internaționali cu o evoluție incertă, nu doar de cei stabiliți la încheierea contractului de pensie, ceea ce prezintă un risc pentru deponent de a nu recupera capitalul investit, risc dificil de prevăzut și contracarat.

14. Atrage atenția că nu există o opțiune sigură de investiții, ci eventual una cu risc foarte scăzut și recomandă evitarea acestei sintagme și prezentarea unei cuantificări a riscurilor și o descriere calitativă comparativă a opțiunilor.

15. Își manifestă reținerea cu privire la extinderea dreptului deponenților de a schimba furnizorii de PEPP și consideră că ar fi indicat ca modalitatea de schimbare să fie stabilită astfel încât să nu afecteze rentabilitatea fondurilor PEPP.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție
privind viitorul finanțelor UE — COM(2017)358

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/437 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 7 noiembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Susține un viitor buget european adecvat pentru atingerea obiectivelor prioritare ale UE în domeniul creșterii economice, coeziunii și ocupării forței de muncă, care să reflecte legătura solidă dintre prioritățile de finanțare ale bugetului și viitoarele priorități ale UE, în scopul generării de valoare adăugată europeană.

2. Consideră că bugetul Uniunii Europene și bugetele naționale servesc unor scopuri complementare și vizează obținerea de rezultate care contează pentru toți cetățenii europeni.

3. La act de faptul că opțiunile propuse în documentul de reflecție sunt menite să contribuie la realizarea unui consens mai amplu privind abordarea provocărilor viitoare și subliniază că viitorul buget european va reprezenta unul dintre „dosarele active” pe durata mandatului Președinției României a Consiliului UE din prima jumătate a anului 2019.

4. Consideră că politica de coeziune, politica agricolă comună, politica de vecinătate și procesul de extindere a Uniunii Europene constituie exemple de politici de succes care nu trebuie sacrificate, ci trebuie să rămână în continuare pilonii fundamentali ai proiectului european, cu obiectivul de a reduce disparitățile și de a genera coeziune economică și socială.

5. Amintește de și rezonază cu mesajul Declarației Comune a grupului „Prietenii Coeziunii” privind Cadru financiar multianual (CFM) 2014—2020, prin care s-a transmis că politica de coeziune a demonstrat în mod consecvent că aduce valoare adăugată întregii Uniuni. Aceasta reprezintă un instrument financiar important care, printre altele, contribuie la reducerea decalajelor, stimulează piața unică și stabilește un echilibru între creșterea economică și stabilitatea fiscală. În acest context este necesar să se asigure un nivel adecvat de finanțare pentru această politică.

6. Recomandă ca noile provocări legate de migrație, controlul frontierelor, terorism, apărare și securitate să fie încadrate în viitorul CFM, dar nu în detrimentul celor două politici tradiționale, respectiv politica de coeziune și politica agricolă comună.

7. Consideră că păstrarea unității bugetare necesare atingerii obiectivelor Uniunii Europene pe termen mediu și lung trebuie să reprezinte o prioritate în reorganizarea bugetului, ca urmare a retragerii Regatului Unit din UE.

8. Subliniază că, la nivel european, conceperea viitorului buget ar trebui să pornească de la principiul-cheie al valorii adăugate europene, cu accent pe rezultate, responsabilitate și o mai mare flexibilitate într-un cadru stabil.

9. Susține că, în ceea ce privește valoarea adăugată europeană, aceasta va reprezenta un element important în arhitectura viitorului CFM post 2020. Totuși, anticipează că

modalitatea de evaluare a valorii adăugate europene, precum și structura criteriilor care vor intra în calculul acesteia vor naște dezbateri la nivelul Uniunii Europene, întrucât în cadrul aceluiași concept sunt introduse atât criterii calitative, precum promovarea rentabilității investițiilor, cât și criterii calitative, cum ar fi promovarea valorii sociale.

10. Observă că reducerea disparităților de dezvoltare între regiuni nu este propusă drept criteriu și consideră că ar trebui inclusă în propunerea Comisiei.

11. Subliniază că România este deschisă discuțiilor în ceea ce privește introducerea de noi resurse proprii autentice, în corelare cu eliminarea actualei resurse TVA. Reforma sistemului resurselor proprii ar trebui abordată simultan cu reforma cheltuielilor. În acest context, România se arată favorabilă unui sistem de resurse proprii echitabil, simplu și transparent.

12. Consideră că este important ca orizontalitatea politicii de coeziune să nu conducă la deturmarea acesteia de la obiectivele sale de bază, așa cum sunt prevăzute în tratate, către noi politici și priorități la nivel UE, cu crearea de dezechilibre.

13. Consideră că implementarea politicii de coeziune trebuie să continue în management partajat și să fie menținute alocările pe bază de anvelope naționale. Aceste abordări oferă flexibilitatea necesară în formularea priorităților de finanțare în raport cu așteptările cetățenilor.

14. Semnalează că evitarea unei abordări condiționale în raport cu rezultatele în implementarea actualei perioade (2014—2020) este esențială pentru România. Gradul de absorbție nu trebuie să constituie, sub nicio formă, un criteriu pentru alocarea fondurilor de coeziune în viitorul buget. România se concentrează pe accelerarea implementării actualului cadru financiar.

15. Recomandă crearea unui set de norme unice, concepute pentru toate instrumentele de finanțare, pentru a se asigura că fondurile UE sunt accesate în beneficiul cetățenilor europeni. O opțiune în acest sens ar putea fi un cadru unic de reglementare.

16. În ceea ce privește durata CFM, susține menținerea actualei perioade de 7 ani, dată fiind importanța prezervării caracterului strategic al bugetului, ca instrument stabil și predictibil, care să susțină îndeplinirea obiectivelor UE pe termen mediu și lung.

17. Subliniază faptul că România recunoaște importanța instrumentelor financiare ca pârgii de sporire a resurselor UE destinate stimulării investițiilor și creșterii economice, dar susține ferm menținerea continuării asigurării finanțării bazate pe granturi/resurse nerambursabile, mai ales în statele care nu dispun de piețe financiare dezvoltate și consideră că este necesară crearea unui mix personalizat între instrumente, care să răspundă particularităților naționale, pentru maximizarea efectelor utilizării acestora.

18. Consideră că este necesară păstrarea în capitole separate a celor două politici de interes pentru România, respectiv politica de coeziune și politica agricolă comună. În acest sens, România manifestă deschidere pentru discuții cu privire la creșterea calității cheltuielilor din fondurile pentru cele două politici.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 14 noiembrie 2017.
Nr. 84.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016
pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.045 din 23 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 14 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 14 noiembrie 2017.
Nr. 85.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 540
din 13 iulie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160
din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat**

Valer Dorneanu — președinte
Marian Enache — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Daniel Marius Morar — judecător
Mona-Maria Pivniceru — judecător
Livia Doina Stanciu — judecător
Simona-Maya Teodoroiu — judecător
Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 1 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, excepție ridicată de Yassin Mohamad și Fatima Soufan în Dosarul nr. 30.566/301/2010 al Curții de Apel București — Secția a IV-a

civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.087D/2016.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției, avocat Lucian Dan Vlădescu, cu împuternicire avocată la dosar. De asemenea se prezintă avocat Teodor Popescu, desemnat curator în cauză pentru partea Mahmoud Izzdin, citat prin publicitate. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită. De asemenea se prezintă Dalati Bassam, în calitate de traducător desemnat în cauză.

3. Având cuvântul, avocatul autorilor excepției de neconstituționalitate arată, ca o chestiune prealabilă, că interesul susținerii excepției de neconstituționalitate nu ar mai fi actual, având în vedere că instanțele judecătorești au respins deja ca neîntemeiată excepția de necompetență generală a instanțelor din România. Pe fondul excepției de neconstituționalitate arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate încalcă art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și documentele Organizației Națiunilor Unite.

4. Curatorul părții Mahmoud Izzdin solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, considerând că legiuitorul stabilește competența instanțelor judecătorești.

5. Reprezentantul Ministerului Public arată, în prealabil, că partea care a invocat o excepție de neconstituționalitate nu poate renunța la soluționarea acesteia. Pe fondul excepției de neconstituționalitate susține că aceasta este neîntemeiată, deoarece competența și procedura de judecată sunt stabilite prin lege, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție.

6. Având cuvântul în replică, avocatul autorilor excepției precizează că nu a renunțat la soluționarea excepției de neconstituționalitate, ci doar a precizat contextul în care a fost ridicată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 6 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 30.566/301/2010, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 71 alin. 1 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat.** Excepția a fost invocată de recurenții-reclamanții Yassin Mohamad și Fatima Soufan, în cadrul soluționării recursului formulat de autorii excepției, recurenții-reclamanți, în calitate de mandanți, împotriva Deciziei civile nr. 2.055A din 12 decembrie 2014, pronunțată de Tribunalul București — Secția a III-a civilă, cauza având ca obiect constatarea nulității absolute a unor procuri încheiate în anii 2006—2008 în Siria, reprezentând înscrisuri constatatoare ale unor contracte de mandat, în baza cărora s-au încheiat între reclamanți și o parte din părâți contracte de vânzare-cumpărare a unor imobile din România.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate, „în conformitate cu care instanțele de judecată din România nu ar fi competente să soluționeze o cerere formulată de un cetățean român privind constatarea nulității absolute a unei procuri autentificate de un notar din Republica Arabă Siriană privitoare la acte de dispoziție asupra unui bun imobil din România”, sunt neconstituționale. În acest sens arată că este unanim recunoscut că probele notorii nu trebuie dovedite. Or, „existența războiului din Siria, izbucnit în cursul anului 2011, este un lucru care nu poate fi contestat, cu atât mai mult cu cât întreaga Europă se confruntă, începând cu vara anului 2015, cu o amplă și aparent de nestăpânit criză a refugiaților sirieni și din celelalte țări ale Orientului Mijlociu”. Pentru a evita orice dubiu anexează acte adoptate de organele statutare ale Organizației Națiunilor Unite în conformitate cu Carta Națiunilor Unite din 26 iunie 1945. Astfel, în condițiile concrete din Republica Arabă Siriană, apare ca evident faptul că părțile nu au posibilitatea de a se adresa niciunei instanțe de judecată din această țară, cu atât mai mult din localitatea Homs,

pentru a solicita acolo nulitatea procurilor a căror constatare face obiectul dosarului.

9. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă și-a exprimat opinia în sensul că textele de lege criticate sunt constituționale**, „pentru că lipsește orice argument al recurenților-reclamanți în raport de care textele de lege să poată fi declarate neconstituționale”.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este admisibilă, deoarece, chiar dacă textele de lege criticate au fost abrogate, în temeiul Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, Curtea Constituțională poate analiza constituționalitatea acestor texte, întrucât își produc efecte în cauză. Pe fond apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 310 din 10 iulie 2003 și nr. 116 din 9 februarie 2010.

12. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul este cel care apreciază cu privire la soluțiile ce se impun în legătură cu competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată. Legea nr. 105/1992 constituie o reglementare specială, derogatorie de la dreptul comun. Se remarcă, totodată, că riscurile pe care le au în vedere autorii excepției nu sunt generate de neconstituționalitatea textelor de lege criticate, ci de criza din Siria, statul în care a fost încheiat actul juridic a cărui anulare face obiectul cauzei pendinte. Or, competența instanțelor, românești sau străine, de a soluționa litigiile izvorâte din raporturi juridice ca element de extraneitate este stabilită în mod clar de prevederile Legii nr. 105/1992. O eventuală stare de război civil în Siria nu este de natură a determina neconstituționalitatea textelor de lege care stabilesc procedura și competența instanțelor de judecată, în sensul încălcării dreptului la un proces echitabil, garantat de Constituție și de documentele internaționale semnate de România. În acest context apreciază că textele de lege criticate nu îngreșesc nici exercitarea dreptului de acces liber la justiție, persoana interesată având posibilitatea să urmeze, în continuare, calea procedurală corectă, respectând normele de competență jurisdicțională.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. 71 alin. (1) lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992, în vigoare în anul 2010. Din analiza criticilor formulate de autorul excepției rezultă că, în realitate, obiect al excepției îl constituie art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 1 octombrie 1992, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul conținut:

— Art. 71 alin. 2 lit. a): „*Actul se consideră totuși valabil din punct de vedere al formei, dacă îndeplinește condițiile prevăzute*

de una dintre legile următoarele: a) legea locului unde a fost întocmit; [...];

— Art. 159: „În procesele privind raporturi de drept internațional privat instanțele române aplică legea procedurală română, dacă nu s-a dispus altfel în mod expres.

Legea română stabilește și dacă o anumită problemă este de drept procedural sau de drept material.”;

— Art. 160: „Obiectul și cauza acțiunii civile, în procesele privind raporturile de drept internațional privat, sunt determinate de legea care reglementează fondul raportului juridic litigios. După aceeași lege se determină calitatea procesuală a părților.”

16. Curtea constată că Legea nr. 105/1992 a fost abrogată prin art. 83 lit. e) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012. Deși prevederile de lege criticate nu mai sunt în vigoare, fiind abrogate începând cu data de 15 februarie 2013, acestea continuă să își producă efectele juridice în cauza dedusă judecătii, deoarece cererea de chemare în judecată a fost formulată în anul 2010. Astfel, în acord cu jurisprudența Curții (Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011), potrivit căreia „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, Curtea urmează a se pronunța asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992.

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin raportare la art. 8 („Orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin constituție sau lege”) și art. 10 („Orice persoană are dreptul în deplina egalitate de a fi audiată în mod echitabil și public de către un tribunal independent și imparțial care va hotărî fie asupra drepturilor și obligațiilor sale, fie asupra temeiniciei oricărei acuzări în materie penală îndreptată împotriva sa”) din Declarația Universală a Drepturilor Omului și la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, precum și în art. 21 privind accesul liber la justiție.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cadrul soluționării recursului formulat de autorii excepției, recurenți-reclamanți, în calitate de mandanți, împotriva Deciziei civile nr. 2.055A din 12 decembrie 2014, pronunțată de Tribunalul București — Secția a III-a civilă, cauza având ca obiect

constatarea nulității absolute a unor procuri încheiate în anii 2006—2008 în Siria, reprezentând înscrisuri constatatoare ale unor contracte de mandat, în baza cărora s-au încheiat între reclamanți și o parte din părți contracte de vânzare-cumpărare a unor imobile din România. În cadrul litigiului, intimații au invocat necompetența generală a instanțelor din România, invocând prevederile art. 71 alin. 2 lit. a), art. 157, 159, 160 din Legea nr. 105/1992, susținând că instanțele judecătorești române nu ar putea să soluționeze în fond anularea unor acte juridice încheiate în Siria. Ca apărare, recurenții-reclamanți au invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și 160 din Legea nr. 105/1992, „în conformitate cu care instanțele de judecată din România nu ar fi competente să soluționeze o cerere formulată de un cetățean român privind constatarea nulității absolute a unei procuri autentificate de un notar din Republica Arabă Siriană privitoare la acte de dispoziție asupra unui bun imobil din România”, întrucât „părțile nu au posibilitatea de a se adresa niciunei instanțe de judecată din această țară, pentru a solicita acolo nulitatea procurilor” a căror constatare face obiectul dosarului.

19. Curtea reține că, ulterior invocării excepției de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 465R din 13 mai 2016, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a respins excepția de necompetență generală a instanțelor române ca nefondată (excepție ce mai fusese invocată și în fața Judecătoriei Sectorului 3 București și a Tribunalului București — Secția a III-a civilă și fusese respinsă de aceste instanțe) și a respins, ca nefondat, recursul, reținând că instanța de apel a stabilit în mod corect că cerința supralegalizării este o operațiune ulterioară încheierii actului juridic. Așadar, instanțele judecătorești care s-au pronunțat în speță au respins excepția de necompetență generală a instanțelor române și au judecat cauza pe fond.

20. Având în vedere criticile autorilor excepției de neconstituționalitate, potrivit cărora instanțele de judecată din România nu ar fi competente să soluționeze o cerere formulată de un cetățean român, privind constatarea nulității absolute a unei procuri autentificate de un notar din Republica Arabă Siriană, privitoare la acte de dispoziție asupra unui bun imobil din România, Curtea constată că acestea nu sunt veritabile critici de neconstituționalitate a textelor de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate, ci constituie probleme de interpretare și aplicare a Legii nr. 105/1992 la cauza dedusă judecătii instanței judecătorești.

21. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 alin. 2 lit. a), art. 159 și art. 160 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, excepție ridicată de Yassin Mohamad și Fatima Soufan în Dosarul nr. 30.566/301/2010 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Neamț” la Hotărârea Guvernului nr. 1.356/2001 privind atestarea domeniului public al județului Neamț, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Neamț, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 și 628 bis din 23 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) pozițiile nr. 1505 și 1506 se abrogă;

b) se modifică următoarele poziții:

(i) poziția 27 se modifică după cum urmează:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Construcție pentru asistență socială Complex «Elena Doamna» (corp A+corp B + corp C)”;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Municipiul Piatra-Neamț, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 68, S+P+2E (parțial), Sc = 2.013 mp, Sd = 5.418 mp, CF Piatra-Neamț nr. 53047, NC 53047-C1”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „7.122.840,00 lei”;

(ii) poziția 28 se modifică după cum urmează:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire anexă (garaj) Complex «Elena Doamna»;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Municipiul Piatra-Neamț, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 68, D+P, Sc = 105 mp, Sd = 210 mp, CF Piatra-Neamț nr. 53047, NC 53047-C2”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „41.742,00 lei”;

(iii) poziția 1470 se modifică după cum urmează:

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Municipiul Piatra-Neamț, str. Alexandru cel Bun nr. 27, D+P, Sc = 1.024 mp, Sd = 1.551 mp, CF Piatra-Neamț nr. 54715, NC 54715-C2”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.425.505,11 lei”;

(iv) poziția 1494 se modifică după cum urmează:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Spitalul de psihiatrie «Sf. Nicolae» — clădire tronson A (C1)”;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Municipiul Roman, str. Ion Nanu nr. 4, P+2E, Sc = 733 mp, Sd = 2.173 mp, CF Roman nr. 51075, NC 51075-C1”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.531.400,00 lei”;

(v) poziția 1495 se modifică după cum urmează:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Spitalul de psihiatrie «Sf. Nicolae» — clădire tronson B (C2)”;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Municipiul Roman, str. Ion Nanu nr. 4, D+P+1E, Sc = 466 mp, Sd = 1.400 mp, CF Roman nr. 51075, NC 51075-C2”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.164.100,00 lei”;

c) după poziția 1601 se introduce o nouă poziție, poziția 1602, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Paul Stănescu

București, 8 noiembrie 2017.
Nr. 810.

ANEXĂ

COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Neamț

SECȚIUNEA I

Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1602.	—	Teren	Comuna Dragomirești Punct Cantorie—Tcaciuc S teren = 160.000 mp Nr. cadastral 51300	2017	6.165,00	Domeniul public al județului Neamț, conform HCJ Neamț nr. 102/2017 Cartea Funciară Dragomirești nr. 51300

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

privind clasarea în Lista monumentelor istorice, categoria II — arhitectură, monument, grupa valorică B, a Casei morarului, satul Răstoci nr. 64, comuna Ileanda, județul Sălaj

Având în vedere Referatul nr. 5.804/2015 din 28 martie 2017 de aprobare a proiectului Ordinului ministrului culturii și identității naționale privind clasarea ca monument istoric în categoria II — arhitectură, monument, grupa valorică B, a Casei morarului, nr. 64, satul Răstoci, comuna Ileanda, județul Sălaj, în Lista monumentelor istorice,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. b) și ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monument istoric Casa morarului, satul Răstoci nr. 64, comuna Ileanda, județul Sălaj, categoria II — arhitectură, monument, grupa valorică B, cu codul în Lista monumentelor istorice SJ-II-m-B-21139.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Ioan Vulpescu

București, 8 iunie 2017.
Nr. 2.336.

ANEXĂ

Zona de protecție a monumentului istoric Casa morarului, satul Răstoci nr. 64, comuna Ileanda, județul Sălaj

Coordonatele punctelor de contur:

Nr. crt.	Coordonate stereo 70 Nord (X)	Coordonate stereo 70 Est (Y)
1.	652032.307	388641.149
2.	652027.704	388627.515
3.	652021.805	388630.717
4.	652011.118	388635.224
5.	652015.835	388644.341
6.	652016.73	388646.37
7.	652031.173	388685.212
8.	652036.465	388684.973
9.	652040.644	388645.324
10.	652040.644	388645.324

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 664/2012 privind autorizarea și/sau înregistrarea entităților care desfășoară activități de schimb valutar pe teritoriul României, altele decât cele care fac obiectul supravegherii Băncii Naționale a României**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 664/2012 privind autorizarea și/sau înregistrarea entităților care desfășoară activități de schimb valutar pe teritoriul României, altele decât cele care fac obiectul supravegherii Băncii Naționale a României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 19 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 2, la capitolul I articolul 1, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. prin *punct de schimb valutar* se înțelege spațiul cu acces public direct, delimitat prin pereți de oricare alte activități, unde se desfășoară efectiv numai activitățile prevăzute de prezentul ordin.”

2. În anexa nr. 2, la capitolul III articolul 5 alineatul (1) litera e), subpunctul e.2. se modifică și va avea următorul cuprins:

„e.2. nu se află într-o stare de incompatibilitate conform prevederilor legale în vigoare;”.

3. În anexa nr. 2, la capitolul V, articolele 9, 10 și 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) pot desfășura activități de schimb valutar pentru persoane fizice la recepția structurii de primire turistică, care, prin excepție de la prevederile art. 1 pct. 4, este considerată în accepțiunea prezentului ordin punct de schimb valutar.

Art. 10. — (1) Nu pot fi înființate puncte de schimb valutar amplasate în garaje, chioșcuri, containere, alte construcții similare, în locuri izolate, la etajele sau subsolurile clădirilor cu destinație de locuință și nici în spații fără acces public direct. În situația în care punctul de schimb valutar propus urmează a fi organizat în spații situate în cadrul imobilelor cu destinația de locuință, spațiul propus trebuie să fie situat la parterul acestora și să îndeplinească cerințele prevăzute de legislația în vigoare pentru organizarea activităților cu scop comercial în cadrul imobilelor cu destinația de locuință.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pot fi înființate puncte de schimb valutar amplasate în chioșcuri, containere sau alte construcții similare, în punctele de trecere a frontierei.

Art. 11. — (1) În situația în care entitățile înființează mai multe puncte de schimb valutar la aceeași adresă, cererea de înregistrare a codului statistic se face pentru fiecare punct de schimb valutar în parte, cu specificarea amplasării acestuia față de anumite repere fixe existente la adresa la care se solicită autorizarea punctului de schimb valutar.

(2) În spațiul punctului de schimb valutar pot funcționa mai multe ghișee ale aceleiași entități.

(3) În cazul caselor de schimb valutar, în spațiul punctului de schimb valutar nu poate funcționa mai mult de o entitate și nu pot fi desfășurate alte activități, cu excepția celor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), nici de către entitatea autorizată și nici de către alte persoane fizice ori juridice.”

4. În anexa nr. 2, la capitolul VI articolul 17, litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:

„k) să anunțe Comisia cu privire la orice modificări intervenite în cazul schimbării administratorilor, acționarilor semnificativi sau asociaților entității autorizate care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare. În cazul în care administratorii, acționarii semnificativi sau asociații care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, sunt persoane juridice, este obligatorie anunțarea Comisiei, inclusiv în legătură cu modificările legate de persoanele fizice care controlează sau dețin în cele din urmă aceste persoane juridice, în mod direct sau indirect. Termenul de comunicare este de 10 zile lucrătoare de la data la care au intervenit modificările, urmând a se solicita în termen de 10 zile calendaristice de la comunicare avizele organelor de poliție, conform art. 5 alin. (1) lit. d).”

5. În anexa nr. 2, la capitolul VI, articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — (1) Entitățile pot decide încetarea definitivă a activității de schimb valutar la unul, mai multe sau la toate punctele de schimb valutar organizate de către acestea.

(2) În situația în care o entitate decide încetarea definitivă a activității de schimb valutar, în toate punctele de schimb valutar organizate, depune la registratura Ministerului Finanțelor Publice, în atenția direcției de specialitate, cererea de renunțare, însoțită de motivarea acestei decizii, cu identificarea expresă a tuturor punctelor de schimb valutar care fac obiectul cererii de renunțare, codurile statistice și autorizația emisă în favoarea acesteia, în original. Decizia Comisiei referitoare la revocarea la cerere a autorizației de schimb valutar se comunică entității solicitante, iar originalul autorizației care face obiectul deciziei, purtând mențiunea «Revocat la cerere începând cu data comunicării», se păstrează la sediul Ministerului Finanțelor Publice, la direcția de specialitate. La data comunicării deciziei devin invalide și codurile statistice aferente punctelor de schimb valutar în cauză.

(3) În situația în care o entitate decide încetarea definitivă a activității de schimb valutar în unul sau mai multe puncte de schimb valutar, dar nu în toate punctele de schimb valutar organizate, aceasta depune la registratura Ministerului Finanțelor Publice, în atenția direcției de specialitate, o notificare, însoțită de motivarea deciziei, cu identificarea expresă a punctelor de schimb valutar care fac obiectul notificării, precum și codurile statistice aferente, în original. Se consideră că data încetării activității în punctele de schimb valutar este data înregistrării notificării la registratura Ministerului Finanțelor Publice.

(4) În situația în care o entitate autorizată să desfășoare activitate de schimb valutar deține un singur punct de schimb valutar și decide încetarea definitivă a activității de schimb valutar în cadrul acestuia, depune la registratura Ministerului Finanțelor Publice, alături de cererea de renunțare, motivată, și de codul statistic, și originalul autorizației de schimb valutar.”

6. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 13 octombrie 2017.
Nr. 2.780.

7. În anexa nr. 7, litera a) se completează cu o notă, cu următorul cuprins:

„NOTĂ:

Excepție fac punctele de schimb valutar înființate în punctele de trecere a frontierei, care pot fi amplasate în chioșcuri, containere sau alte construcții similare.”

8. În anexa nr. 7, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) spațiul are în dotare următoarele: aparat de marcat electronic fiscal specific activității de schimb valutar, aparat de verificare a autenticității bancnotelor, sistem de înregistrare video în sistem digital permanent în regim non-stop, sistem de alarmare împotriva efracției, planul de securitate și pază al punctului de schimb valutar, atunci când este cazul, cu aprobările aferente de la autoritățile în cauză.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 664/2012)

Documentele necesare pentru obținerea autorizației de schimb valutar/codului statistic aferent punctului de schimb valutar

I. Pentru obținerea autorizației și codului statistic pentru cel puțin un punct de schimb valutar al unei entități care nu deține la data depunerii cererii autorizație și cod statistic pentru un alt punct de schimb valutar, administratorul/reprezentantul legal al entității care intenționează să organizeze și să desfășoare activitate de schimb valutar trebuie să depună anterior începerii activității următoarele:

1. documente necesare, în funcție de specificul entității:

a) cererea entității prin care se solicită Comisiei de autorizare a activității de schimb valutar, denumită în continuare *Comisie*, acordarea autorizației și a codului/codurilor statistice aferente punctelor de schimb valutar în care intenționează să organizeze și să desfășoare schimb valutar, precum și opisul documentelor prezentate la dosar. Cererea va fi redactată și dactilografată în limba română, va fi semnată de către administratorul/reprezentantul legal al entității și va conține adresa completă — județ, localitate, stradă, număr, cod poștal — a sediului social al entității și a domiciliului fiscal al entității — acolo unde este cazul, datele de contact — număr de telefon, fax, adresă de e-mail. În măsura dezvoltării aplicațiilor informatice suport, cererea va fi redactată numai prin utilizarea acestui mijloc;

b) certificatul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului, în copie;

c) dovada existenței disponibilităților bănești în monedă națională și/sau valute cotate în sumă de 75.000 euro pentru entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din anexa nr. 2 la ordin. La momentul depunerii cererii, dovada se va face printr-un extras de cont bancar în original, eliberat cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de depunerea cererii, fiind necesară totodată

dovedirea provenienței acestei sume pe baza unei declarații notariale pe propria răspundere, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8 la ordin, la care se anexează actele doveditoare corespunzătoare. Totodată, Comisia poate solicita orice alte documente doveditoare referitoare la declarația depusă;

d) declarația administratorului/reprezentantului legal al entității care se încadrează în prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) din anexa nr. 2 la ordin, însoțită de documentele care dovedesc acest fapt. Din acestea trebuie să rezulte că entitatea are cuprinsă activitatea de schimb valutar în actul constitutiv care le reglementează înființarea și funcționarea sau în cel care le reglementează funcționarea, după caz, în vigoare la data depunerii cererii;

e) declarația pe propria răspundere a acționarilor semnificativi/asociațiilor care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, precum și a administratorilor sau reprezentanților legali ai entității din care să rezulte că nu au deținut/dețin calitatea de acționari/asociați, precum și de administratori ori reprezentanți legali la entități care au desfășurat/desfășoară activitate de schimb valutar fără autorizație de schimb valutar/cod statistic în ultimii 5 ani anteriori datei depunerii cererii de autorizare;

f) certificatul de clasificare și brevetul de turism pentru persoana fizică ce asigură conducerea structurii de primire turistice, emise de autoritatea competentă, pentru locația în care entitatea intenționează să organizeze și să desfășoare

activitatea de schimb valutar, în copie, pentru entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) din anexa nr. 2 la ordin;

g) autorizație de funcționare eliberată de autoritatea de reglementare și supraveghere, pentru entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) din anexa nr. 2 la ordin;

h) regulamentul care să reglementeze activitatea de schimb valutar pentru entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) din anexa nr. 2 la ordin. Acesta trebuie să cuprindă cel puțin următoarele:

h.1. categoriile de operațiuni de schimb valutar, mecanismul de desfășurare a acestora, precum și documentele care stau la baza efectuării unor astfel de operațiuni;

h.2. relațiile cu clienții, în special cele cu privire la modalitățile de comunicare, confirmare și decontare a operațiunilor;

h.3. criteriile și procedurile interne privind măsurile de identificare a clienților, păstrarea evidențelor secundare și a referințelor de identificare ale clienților, precum și raportarea operațiunilor potrivit dispozițiilor Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

h.4. elementele de identificare a operațiunii de schimb valutar, potrivit necesităților de control și raportare;

h.5. scopul cumpărării/vânzării de valută (inclusiv documentele justificative anexate, dacă este cazul) — numai în legătură cu activitățile conform obiectului de activitate stabilit prin actele normative care le reglementează înființarea și funcționarea, precum și prin actele constitutive;

h.6. sistemul de evidență contabilă a operațiunilor;

h.7. desfășurarea operațiunilor de schimb valutar — numai cu acordul de voință al părților;

i) avizul organelor de poliție acordat tuturor administratorilor, acționarilor semnificativi sau asociaților care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, ai entității care solicită autorizarea. În cazul în care administratorii, acționarii semnificativi sau asociații care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, sunt persoane juridice, este necesar avizul acordat tuturor persoanelor fizice care controlează ori dețin în cele din urmă aceste persoane juridice, în mod direct sau indirect. În situația în care administrarea entității se realizează de către un organ colectiv, se va prezenta avizul acordat fiecărui membru din componența acestuia. În situația în care administrarea entității se realizează de către o persoană juridică, se va prezenta avizul acordat tuturor administratorilor sau reprezentanților legali ai acestui operator. Atunci când operatorul care asigură managementul entității este administrat la rândul său de către un organ colectiv, se va prezenta avizul acordat fiecărui membru din componența acestuia. Avizul se eliberează conform procedurii interne stabilite de Inspectoratul General al Poliției Române;

j) certificatul de cazier judiciar sau alt act emis de autoritățile competente pe a căror rază de competență se află ultimul domiciliu — sediu social cunoscut al reprezentantului legal — reprezentanților legali (în situația în care există mai mulți reprezentanți legali, se vor prezenta certificatul de cazier judiciar sau alte acte emise de autoritățile competente pentru fiecare), din care să rezulte că împotriva acestuia/acestora nu s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă de condamnare pentru care nu a intervenit reabilitarea, în România sau într-un stat străin, pentru o infracțiune săvârșită cu intenție;

k) declarația pe propria răspundere a administratorului/administratorilor entității — fiecare dintre aceștia va depune câte o declarație — din care să reiasă că:

k.1. entitatea nu a fost condamnată printr-o hotărâre definitivă de condamnare pentru care nu a intervenit reabilitarea;

k.2. nu se află într-o stare de incompatibilitate conform prevederilor legale în vigoare;

k.3. sunt respectate toate prevederile legale aplicabile activității de schimb valutar pentru persoane fizice în punctele de schimb valutar organizate la momentul depunerii cererii și propuse în vederea înregistrării;

l) solicitarea de autorizare pentru a derula și operațiuni cu cecuri de călătorie. În acest caz, solicitarea trebuie însoțită obligatoriu de următoarele:

l.1. contractul încheiat de entitate cu o instituție de credit autorizată să funcționeze în România, care este agent al unei entități emitente de cecuri de călătorie sau este ea însăși emitentă de cecuri de călătorie;

l.2. normele și procedurile interne de lucru privind derularea operațiunilor de depozitare, vânzare-cumpărare și decontare a cecurilor de călătorie;

l.3. declarația pe propria răspundere a administratorilor/reprezentanților legali ai entității, din care să rezulte faptul că entitatea dispune de mijloacele și tehnicile necesare desfășurării în condiții corespunzătoare și de siguranță a operațiunilor cu cecuri de călătorie;

m) declarație pe propria răspundere a reprezentantului/reprezentanților legali din care să rezulte că operatorul economic nu înregistrează obligații de plată restante către bugetele locale;

n) lista tuturor administratorilor, acționarilor semnificativi sau asociaților care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, ai entității care solicită autorizarea. În cazul în care administratorii, acționarii semnificativi sau asociații care dețin părți sociale cel puțin într-un procent egal cu cel necesar pentru un acționar semnificativ, conform legislației în vigoare, sunt persoane juridice, se vor identifica toate persoanele fizice care controlează ori dețin în cele din urmă aceste persoane juridice, în mod direct sau indirect. Lista va fi transmisă sub formă de declarație pe propria răspundere, semnată de reprezentantul legal al entității;

o) declarația notarială pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor de funcționalitate a spațiului;

p) dovada deținerii dreptului de proprietate sau a dreptului de folosință pentru spațiul respectiv, cu acces public direct și adresă identificabilă, conform prevederilor legale în vigoare. În situația în care entitatea deține doar dreptul de folosință a spațiului, se prezintă acordul persoanei care deține dreptul de proprietate, în original, din care să reiasă că este de acord cu desfășurarea de activități de schimb valutar în spațiul respectiv, precum și faptul că permite accesul în punctul de schimb valutar organelor de control în orice moment, însoțit de copia actului de identitate a persoanei fizice care semnează acordul, certificată de către acesta ca fiind conformă cu originalul. În situația în care punctul de schimb valutar propus urmează a fi organizat în spații situate în cadrul imobilelor cu destinația de locuință, spațiul propus trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de legislația în vigoare pentru organizarea activităților cu scop comercial în cadrul imobilelor cu destinația de locuință;

q) lista personalului angajat sau care urmează a fi angajat și care își va desfășura activitatea în cadrul punctului de schimb valutar;

r) certificatele de cazier judiciar pentru personalul angajat sau care urmează a fi angajat în punctul de schimb valutar pentru care se solicită înregistrarea, emis de autoritățile competente, în vigoare la data depunerii cererii, din care să rezulte că împotriva niciunuia dintre aceștia nu s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă de condamnare pentru care

nu a intervenit reabilitarea, în România sau într-un stat străin, pentru infracțiuni săvârșite cu intenție;

s) documente care atestă dotările de siguranță existente în cadrul punctului de schimb valutar propus, sistemul de alarmare împotriva efracției, dotarea cu aparat de marcat electronic fiscal specific activității de schimb valutar, dotarea cu aparat de verificare a autenticității bancnotelor, precum și planul de pază al punctului de schimb valutar, atunci când este cazul, cu aprobările aferente de la autoritățile în cauză;

ș) declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al entității, din care să rezulte că spațiul corespunde prevederilor legale în vigoare.

2. În situația în care pe parcursul desfășurării activității entității intervin modificări ale datelor și documentelor avute în vedere la autorizare, se depune o înștiințare la registratura Ministerului Finanțelor Publice în atenția direcției de specialitate cu atribuții în domeniul de reglementare specific din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, denumită în continuare *direcția de specialitate*, care asigură secretariatul Comisiei, în termen de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării modificării ce va fi însoțită obligatoriu de documentele aferente.

II. Pentru obținerea codului statistic pentru cel puțin un punct de schimb valutar al unei entități autorizate care deține la data depunerii cererii autorizației cel puțin un cod statistic pentru un

punct de schimb valutar, administratorul/reprezentantul legal al entității care intenționează să organizeze și să desfășoare activitate de schimb valutar trebuie să depună anterior începerii activității următoarele documente necesare, în funcție de specificul entității:

a) cele prevăzute la pct. I subpct. 1 lit. a), f), o) —ș);

b) dovada înregistrării spațiului în care urmează a se desfășura activitatea ca punct de lucru al entității de la oficiul registrului comerțului;

c) dovada existenței disponibilităților bănești în monedă națională și/sau valute cotate în sumă de 75.000 euro, pentru entitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din anexa nr. 2 la ordin. La momentul depunerii cererii, dovada se va face printr-un extras de cont bancar în original, eliberat cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de depunerea cererii, și/sau copie certificată de societate ca fiind conformă cu originalul a registrului de casă din ultima zi lucrătoare anterioară depunerii cererii, pentru toate punctele de schimb valutar autorizate pe numele societății în cauză.

III. Toate documentele care se depun în copie de către o entitate, în vederea obținerii autorizației de schimb valutar sau înregistrării punctelor de schimb valutar, se certifică pentru conformitate cu originalul de către reprezentatul legal al entității.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

